

# Innhold

<b>Forord</b> .....	11
<b>Innledning</b> .....	13
Om innholdet i de ulike kapitlene .....	16
<b>Kapittel 1</b>	
<b>Mellom analyse og argumentasjon</b> .....	20
PER ARNE RØD	
Hva styrer barnevernets beslutninger? .....	22
Grunnlaget for resultatene .....	23
Gap mellom barnevernets faglige argumentasjon og beslutningene .....	25
Begrep som kobler sammen argumenter og beslutninger mangler .....	26
Analysene er dominert av svikt og mangler ved foreldrenes atferd .....	27
Selve omsorgssvikten er mangelfullt synliggjort .....	29
Faglige kilder trekkes ikke inn som støtte for beslutningene ...	29
Innholdet i sentrale begreper blir ikke diskutert .....	31
Det er lite rom for kontrafaktisk argumentasjon .....	31
Erfaringer fra tidligere saker blir i liten grad benyttet .....	32
Konsekvenser for praksis .....	33
Avsluttende kommentarer .....	35
<b>Kapittel 2</b>	
<b>Forskningsprosessen og undersøkelsen – to sider av samme sak</b>	37
BENTE NES AADNESEN OG EVA HÆREM	
Ulike modeller for barnevernets undersøkelse .....	38
Inndeling av undersøkelsen i tre deler .....	44
1 Informasjonsinnhenting .....	45

2 Informasjonsbearbeiding . . . . .	45
3 Konklusjon . . . . .	46
Vitenskapsteori. . . . .	47
Tre ulike vitenskapssyn. . . . .	47
Positivistisk vitenskapssyn . . . . .	47
Humanistisk vitenskapssyn. . . . .	48
Hermeneutikk og sosial konstruksjonisme . . . . .	48
Kritisk vitenskapssyn . . . . .	51
Vitenskapelig ståsted får konsekvenser for valg av metode . .	52
Bokens utgangspunkt. . . . .	54
Kvantitative og kvalitative metoder i undersøkelsen	
– begrepsavklaring . . . . .	54
Metodetriangulering (metodekombinasjon) . . . . .	55
Pålitelighet og gyldighet i barnevernets undersøkelse . . . . .	57
Refleksjon, kontrafaktisk argumentasjon, refleksivitet og ko-konstruksjon. . . . .	60
Refleksjon . . . . .	61
Kontrafaktisk argumentasjon . . . . .	62
Refleksivitet . . . . .	63
Ko-konstruksjon . . . . .	64

### Kapittel 3

<b>De juridiske rammene for barnevernets undersøkelse . . . . .</b>	<b>67</b>
---	-----------

#### TURID BIE

1) Legalitetsprinsippet . . . . .	68
2) FNs konvensjon om barns rettigheter (barnekonvensjonen). . . . .	68
3) De grunnleggende prinsippene som barnevernloven bygger på	69
Barnets beste . . . . .	70
Det mildeste inngreps prinsipp . . . . .	70
Det biologiske prinsipp . . . . .	71
Barnets rett til å bli hørt i sin egen sak . . . . .	71
4) Barnevernlovens rammer i forhold til undersøkelsen . . . . .	73
Melding . . . . .	73
Undersøkelse . . . . .	75
5) Noen viktige saksbehandlingsregler . . . . .	84
Parter i en barnevernssak . . . . .	84
Barnevernstjenestens taushetsplikt . . . . .	85
Veiledningsplikt . . . . .	86
Beskyttelse av barnevernets kilder. . . . .	87
Inhabilitet . . . . .	87

## Kapittel 4

### Barnevernets undersøkelse – innenfor rammen av en

**organisasjon** . . . . . 89

BRITT INGUNN MISUND

Barnevernstjenestens byråkratiske trekk . . . . . 94

Profesjonsbyråkratiet . . . . . 97

Organisasjonskultur . . . . . 99

Organisasjonskulturens betydning for undersøkelsesfasen. . . . . 101

## Kapittel 5

**Kunnskapsbase for skjønn** . . . . . 105

BENTE NES AADNESEN

Barnets beste – handlingsveileder for barnevernets  
vurderinger i undersøkelsen . . . . . 108

## Kapittel 6

**Informasjonsinnhenting** . . . . . 117

BENTE NES AADNESEN, EVA HÆREM OG GRETHE MARIT DELÅS

To hovedtyper av informasjon . . . . . 118

Faktainformasjon . . . . . 118

Annen type informasjon enn faktainformasjon. . . . . 119

Planlegging av undersøkelsen . . . . . 119

Samtykkeerklæring. . . . . 120

Hvordan kan vi sikre subjektsyn og helhetsforståelse  
i innhentet informasjon? . . . . . 121

Tidsperspektivet. . . . . 122

Familiens hverdag . . . . . 123

Barnets stemme – en kilde til informasjon om egen  
situasjon. . . . . 124

Ulike versjoner av virkeligheten – om å demme opp for  
skjevhet i informasjonsgrunnlaget . . . . . 125

Innhenting av opplysninger fra andre offentlige instanser. . . 126

Sakkyndige rapporter . . . . . 127

Prosessevaluering – oppsummering av delforståelser. . . . . 129

Metoder for informasjonsinnhenting i undersøkelsen. . . . . 130

Kvalitative metoder for informasjonsinnhenting. . . . . 131

Kvalitativt intervju. . . . . 131

Å samtale med barn i undersøkelsen . . . . . 132

Fase 1. Samtaleforbedrende arbeid . . . . . 134

Fase 2. Gjennomføring av samtalen . . . . .	139
Bruk av tegninger, bilder, arbeidsbøker og kreative øvelser	
i samtaler med barn . . . . .	142
Fase 3. Avslutning av samtalen . . . . .	143
Etter samtalen . . . . .	144
Livsformintervju . . . . .	145
Narrativer. . . . .	146
Kvantitative metoder i informasjonsinnhenting . . . . .	149
Deltakende og ikke-deltakende observasjon . . . . .	150
Ikke-deltakende observasjonsmetoder. . . . .	150
Deltakende observasjonsmetoder . . . . .	153
Intersubjektiv enighet. . . . .	154
Forhold som kan påvirke innholdet i innhentet informasjon . .	154
Første- og sisteinntrykket . . . . .	155
Sjarmørefeffekten . . . . .	156
Forforståelse, fordommer, myter og stereotypier. . . . .	156
Vær problemorientert-effekten. . . . .	156
Lignende saker. . . . .	157
Dobbeltrulle – hjelper og kontrollør. . . . .	157
Bagatelliseringseffekten . . . . .	157
Hvordan kan innhentet informasjon dokumenteres? . . . . .	158
Klientmappen . . . . .	158
Utfordringer i dokumentasjonen av innhentet informasjon . .	159
Journal. . . . .	159
Skriftliggjøring av muntlig kontakt . . . . .	159
Skille mellom faktainformasjon og annen type informasjon	
i journalen . . . . .	160
Få frem barnets stemme . . . . .	161

## Kapittel 7

### Informasjonsbearbeiding og konklusjon . . . . . 166

BENTE NES AADNESEN OG EVA HÆREM

Hvordan skal vi forstå innhentet informasjon? Analysen	
i kvalitativ og kvantitativ metode . . . . .	167
Sentrale elementer i informasjonsbearbeidingsprosessen . . . . .	168
Forforståelse. . . . .	168
Slutninger . . . . .	169
Avveining. . . . .	179
Eksempel . . . . .	180

Konklusjon i undersøkelsen . . . . .	184
Deskriptive slutninger . . . . .	184
Kausale slutninger . . . . .	185
Predikative slutninger. . . . .	186
Komparative slutninger . . . . .	187
<b>Kapittel 8</b>	
<b>Informasjonsbearbeiding belyst ved en case. . . . .</b>	<b>188</b>
INGUNN STUDBRØD	
Refleksjonsoppgave . . . . .	195
<b>Referanser . . . . .</b>	<b>197</b>
<b>Register . . . . .</b>	<b>206</b>



# Forord

Forfatterne av denne boken har i flere år undervist på barnevernspedagogutdanningen i temaet vurderinger i barnevernets undersøkelse. Vi opplever at studentene trenger mye undervisning, veiledning og arbeid med oppgaver og kasus for å forstå hva vurdering er, bli bevisste på alle de vurderingene de foretar i en undersøkelse, kunne sette ord på hvorfor de er kommet frem til den bestemte beslutningen, og hvordan de ved å kombinere det faglige skjønnet med det som kommer frem av informasjon i undersøkelsen, skal kunne komme frem til en beslutning til barnets beste.

I denne tredje utgaven av boken har Eva Hærem ikke vært aktiv deltaker i revisjonen.

I tillegg til Per Arne Rød, som har vært bidragsyter i 1. og 2. utgave av boken, har vi i denne 3. utgaven invitert Turid Bie, Britt Ingunn Misund, Grethe Marit Delås og Ingunn Studsrød til å utdype noe sentrale temaer i barnevernets undersøkelse.

Per Arne Rød er sosionom og førsteamanuensis ved Institutt for sosialfag og vernepleie ved Høgskolen i Bergen (HiB). Han har erfaring fra kommunal barnevernstjeneste, barnepsykiatri og barnevernsforskning ved Universitetet i Bergen (UiB). Hans avhandling omhandler konfliktfylte samvær. Turid Bie er jurist og universitetslektor ved Institutt for sosialfag, Universitetet i Stavanger (UiS). Hennes arbeidsområder er barnevernsrett, velferdsrett og barne- og familierett. Hun har tidligere erfaring som saksbehandler, dommerfullmektig, advokat og fylkesnemdsleder. Britt Ingunn Misund er statsviter og universitetslektor ved Institutt for sosialfag, Universitetet i Stavanger (UiS), der hun blant annet underviser i temaet organisasjonsteori. Grethe Marit Delås har hovedfag i sosialpedagogikk og er førstelektor i sosialpedagogikk ved Institutt for sosialfag, Universitetet i Stavanger (UiS). Hun har tidligere jobbet som pedagogisk psykologisk rådgiver. Ingunn Studsrød er barnevernspedagog

og førsteamanuensis i sosialpedagogikk ved Institutt for sosialfag, Universitetet i Stavanger (UiS). Hun har doktorgrad i spesialpedagogikk. Takk til dere.

Stavanger, juni 2014

*Bente Nes Aadnesen*