

Innhold

| | |
|---|----|
| FORORD | 9 |
| 1 | |
| TJUE ÅR MED INTERNASJONALE SKOLEUNDERSØKELSER I NORGE: | 12 |
| <i>Bakgrunn, læringspunkter og veien videre</i> | |
| <i>Rolf Vegar Olsen</i> | |
| <i>Julius Kristjan Björnsson</i> | |
| Oppstarten i 1995 | 13 |
| Hva slags informasjon gir disse studiene? | 16 |
| Norsk deltakelse i de internasjonale undersøkelsene | 18 |
| Noen sentrale funn fra de internasjonale undersøkelsene i perioden 1995–2015 | 20 |
| De neste 20 årene med internasjonale undersøkelser | 26 |
| Referanser | 31 |
| 2 | |
| NORSKE ELEVERS MOTIVASJON FOR NATURFAG GJENNOM 20 ÅR | 35 |
| <i>Hege Kaarstein</i> | |
| <i>Trude Nilsen</i> | |
| Innledning | 36 |
| Motivasjon | 37 |
| Metode | 39 |
| Resultater | 45 |
| Oppsummering, diskusjon og avsluttende kommentarer | 49 |
| Referanser | 53 |
| 3 | |
| LÆRERKVALITET, UNDERVISNINGSKVALITET, -KVANTITET OG PRESTASJON | 57 |
| <i>Analysen av TIMSS 2015-data i naturfag på barnetrinnet</i> | |
| <i>Trude Nilsen</i> | |
| <i>Sigrid Blömeke</i> | |
| Innledning | 58 |
| Teori | 60 |
| Metode | 63 |
| Resultater | 67 |
| Diskusjon | 69 |

| | |
|---|------------|
| Konklusjon | 71 |
| Referanser | 72 |
| 4 | |
| FØDSELSMÅNED OG SKOLEPRESTASJONER | 76 |
| <i>Rolf Vegar Olsen</i> | |
| <i>Julius Kristjan Bjørnsson</i> | |
| Innledning | 77 |
| Relativ alderseffekt (RAE) | 78 |
| Metode og data | 80 |
| Resultater | 82 |
| Diskusjon | 87 |
| Referanser | 92 |
| 5 | |
| EN SAMMENLIGNING AV NATURFAGKOMPETANSER I PISA-RAMMEVERKET 2015 OG DEN NORSKE LÆREPLANEN | 94 |
| <i>Fredrik Jensen</i> | |
| <i>Sonja Mork</i> | |
| <i>Marit Kjærnsli</i> | |
| Innledning | 95 |
| Forskningsspørsmål | 103 |
| Metode | 104 |
| Resultater | 107 |
| Holdninger til naturfag i PISA-rammeverket og i den norske læreplanen | 116 |
| Diskusjon | 118 |
| Oppsummering | 123 |
| Referanser | 124 |
| 6 | |
| HVA FORKLARER ENDRINGER I ELEVENES MATEMATIKKPRESTASJONER OVER TID? | 128 |
| <i>Rolf Vegar Olsen</i> | |
| <i>Sigrid Blömeke</i> | |
| Innledning | 129 |
| Utvalg av variabler i analysen | 131 |
| Resultater | 136 |
| Diskusjon | 140 |
| Vedlegg 1 | 144 |
| Referanser | 147 |

7

HVORDAN HAR LIKEVERD I NORSK SKOLE ENDRET SEG

| | |
|---|-----|
| DE SISTE 20 ÅRENE? | 150 |
| <i>Trude Nilsen</i> | |
| <i>Julius Kristjan Bjørnsson</i> | |
| <i>Rolf Vegar Olsen</i> | |
| Innledning | 151 |
| Om utjamning og likeverd | 152 |
| Om måling av likeverd | 153 |
| Hva er SES, og hvordan måles det? | 154 |
| Utvikling av likeverd i norsk skole | 156 |
| Forskningsspørsmål | 157 |
| Data og metode | 158 |
| Resultater | 161 |
| Oppsummering og konklusjon | 166 |
| Diskusjon og veien videre | 167 |
| Referanser | 170 |

8

SKOLELEDERNES SYN PÅ SKOLEKLIMA: NOEN ERFARINGER FRA

| | |
|---|-----|
| PISA OG TIMSS FRA 2003 OG 2015 | 173 |
| <i>Ove E. Hatlevik</i> | |
| <i>Anubha Rohatgi</i> | |
| <i>Julius Kristjan Bjørnsson</i> | |
| Innledning | 174 |
| Metode | 177 |
| Resultater | 181 |
| Diskusjon | 185 |
| Avsluttende kommentar og noen begrensninger ved denne studien ... | 187 |
| Vedlegg 1 | 189 |
| Vedlegg 2 | 192 |
| Referanser | 197 |

| | |
|---|-----|
| 9 | |
| UNDERVISNINGSKVALITET I NORSK SKOLE: STATUS, TRENDER OG UTFORDRINGER | 199 |
| <i>Analyser basert på data fra PISA og TIMSS i perioden 2000–2015</i> | |
| <i>Ole Kristian Bergem</i> | |
| Introduksjon | 200 |
| Oppsummering og diskusjon | 216 |
| Referanser | 219 |
| FORFATTERPRESENTASJONER | 222 |