

Innhold

Forord	9
1. Fascinasjonen for komplikasjonen: Om forskning på forskningskommunikasjon	11
<i>Kristian Bjørkdahl, Iris Leikanger og Silje Maria Tellmann</i>	
Innledning	12
Formidlende omstendigheter i tre retter	15
Forsningskommunikasjon og relasjonen mellom forskning og samfunn ...	16
Endrede omstendigheter.	18
Forsningskommunikative floker	20
En smakebit på det som kommer	23
Referanser	27
Del 1 Forsningskommunikasjon som fenomen	
2. Forsningskommunikasjon som kur for forskningens legitimitetskrise? ...	33
<i>Kristian Bjørkdahl, Iris Leikanger og Silje Maria Tellmann</i>	
Innledning	34
Å tegne kart over relasjonen mellom forskning og samfunn	37
Den store fortellingen om forskning og samfunn:	
fra PUS til PEST til CUSP	38
En annen fortelling om Den store fortellingen	41
Lærdommer for lagersjefer og lekfolk	45
Referanser	47
3. «Elfenbenstårnet»: Fortellingen om en merkverdig metafor	50
<i>Kristian Bjørkdahl</i>	
Innledning	51
Et (ikke helt tilfredsstillende) forelegg	52
Metaforens mangeartede appell.	54
Hvordan utslette verden	56
Spesialiseringsangst.	59
«Informere bedre»	62
Nytt millennium, nye muligheter	66
Fellesskapsfordringen	70
Referanser	74

4. Forskningskommunikasjon som stemmer	77
<i>Johan L. Tønnesson</i>	
Livet i teksten	78
Flerstemmighet, entydighet og deliberasjon	78
Hva er flerstemmighet i tekst?	80
Noen studier av flerstemmighet i forskningstekster	81
Vitenskapskrig som drama	84
Gir flerstemmighet mer verdi? En vandring på campus	85
Flerstemmighetens egen <i>pro et contra</i>	89
Hvilken plass er det for flerstemmighet i dagens institusjonelle tenkning om forskningskommunikasjon?	90
Referanser	92
5. Kommunikasjonsarbeidernes inntog i akademien: Profesjonelt mellomledd eller strategisk spydspiss?	95
<i>Silje Maria Tellmann</i>	
Innledning	96
Forskningskommunikasjon som et organisatorisk ansvar	98
En internasjonal profesjonalisering av forskningskommunikasjonsfeltet ..	100
Men hva er innholdet i utdanningene?	101
Kommunikasjonsarbeiderne i norsk akademien: gråsoner og blindsoner ...	103
Svak formalisering av forskningskommunikasjonskompetanser	104
Stillingsutlysninger som dokumenter og datagrunnlag	106
Data	107
Hva forventes av kommunikasjonsarbeiderne i akademien?	108
Diskusjon og oppsummering: profesjonelt mellomledd eller strategisk spydspiss?	113
Referanser	116
6. Omfattende allmenn- og brukerrettet forskningsformidling	118
<i>Inge Ramberg</i>	
Innledning	118
Registerbasert analyse	120
Omfanget av den registrerte formidlingen	121
Variasjoner i forskningsformidlingen	124
Samlende betraktninger	127
Referanser	128
Del 2 Forskningskommunikasjon som praksis	
7. «Alt er politikk» – Forskere i møte med samfunnet	131
<i>Hilde Holsten</i>	
Innledning	132

Hva påvirker hvordan forskere kommuniserer?	134
Mulige roller forskere kan innta	135
Metode og data.	137
Ulike posisjoner i offentligheten	137
Situasjonsbetinget eksperterolle	143
Diskusjon	143
Konklusjon: Ingen enhetlig standard, men mer åpen diskusjon.	144
Referanser.	146
8. Nøytralitet eller engasjement? Kunnskapsoversikters retorikk.	147
<i>Desmond McNeill</i>	
Innledning	147
Produksjonen av systematiske kunnskapsoversikter	149
Politisk engasjerte studier.	151
Retoriske bevismidler i forskningsrådgivning.	153
Valg av kunnskapskilder.	154
Sammenfatning av kunnskapskilder.	159
Konklusjon	161
Referanser.	162
9. Tallorakler og løsningsarkitekter? Om å produsere «nyttig kunnskap»	164
<i>Iris Leikanger</i>	
Innledning	165
Brukermedvirkning i norsk klimaforskning	167
Metode og data – intervjuer ved CICERO Senter for klimaforskning.	168
Samme kunnskap, ny innpakning? Forskeres erfaringer med å (sam)produsere nyttig kunnskap.	168
Tallorakler og løsningsarkitekter.	173
Referanser.	175
10. Uregjerlige virkemidler: Utfordringer i tverrfaglig kommunikasjon.	177
<i>Mads Dahl Gjefsen og Knut Jørgen Vie</i>	
Innledning	178
Hva skjer på feltet?	179
Målsettinger i NTNU Cyborg	180
Følgeforskning av forskningskommunikasjon	182
Hensyn til organisasjonen	183
En dyr inngangsbillett?	187
Diskusjon: Virkemidlenes betydning	191
Konklusjon	194
Referanser.	195

11. Hva skaper tillit når forskere snakker om banebrytende teknologi? Erfaringer fra opplæring i forskningsformidling	197
<i>Knut Jørgen Vie og Mads Dahl Gjeffen</i>	
Innledning	198
Ansvarlig innovasjon	199
Forskningsobjektet – NTNU Cyborg	202
Metode	203
Resultat	207
Diskusjon	213
Konklusjoner	215
Referanser	216
12. Forskningskommunikasjonens scenografi: Sosialt og materielt samspill ved klimatoppmøtet i Paris	218
<i>Lars Lyby og Silje Maria Tellmann</i>	
Innledning	219
Forskningskommunikasjon som materielt betingede begivenheter	220
Klimatoppmøtet og kampen om oppmerksomheten	222
Plasseringen av paviljongen	223
Paviljongens scenografi: Velkommen til «The Connection Point»	224
Foreskrive formaliserte aktiviteter – informere uformell samhandling	226
Avsluttende bemerkninger: Paviljongen som imitasjon og forskere som «insidere»	232
Referanser	234
13. Fra forskningskommunikasjon til «impact» av forskning?	235
<i>Silje Maria Tellmann</i>	
Innledning	236
Den norske debatten om forskningskommunikasjon	238
Impact i forskningsevalueringer	240
Er det mulig å måle samfunnsmessig impact?	241
Impact case som data	243
Kommunikasjon og samspill i forskeres egne impact-beskrivelser	245
Hva er sammenhengen mellom forskning, kommunikasjon og impact i casene?	251
Avsluttende betraktninger	253
Referanser	254
Forfattere	257