

INNHOLD

| | |
|--------------|---|
| FORORD | 5 |
|--------------|---|

KAPITTEL 1

| | |
|--|----|
| INNLEDNING: MENNESKERETTER I RETTSSTATEN | 11 |
| 1.1 Begrensningsmekanismene | 14 |
| 1.2 Hva er menneskerettene? | 18 |
| 1.2.1 Liv | 21 |
| 1.2.2 Legeme | 23 |
| 1.2.3 Frihet | 31 |
| 1.2.4 Likhed | 34 |
| 1.2.5 Rettssikkerhet | 38 |
| 1.2.6 Den frie tanke: politisk og religiøs frihet | 40 |
| 1.2.7 Privat- og familieliv | 44 |
| 1.2.8 Eiendom | 45 |
| 1.2.9 Demokrati og medbestemmelse | 48 |
| 1.2.10 Arbeid | 51 |
| 1.2.11 Levestandard | 52 |
| 1.2.12 Helse | 53 |
| 1.2.13 Utdanning | 53 |
| 1.3 Forholdet mellom positive og negative retter | 55 |
| 1.4 Menneskerettslig metode | 56 |
| 1.5 Utvikling og håndhevelse av menneskerettene | 68 |
| 1.5.1 FN-paktene av 1966: SP og ØSK | 71 |
| 1.5.2 Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK) | 73 |
| 1.6 Oversikt | 75 |

KAPITTEL 2

| | |
|---|----|
| NORSKE DOMSTOLER OG UTVIKLINGEN AV MENNESKERETTENE | 79 |
| 2.1 Hva er Høyesteretts rolle? | 79 |
| 2.2 Klarhet, skjønnsmargin, dynamisk tolking | 82 |

INNHOLD

| | | |
|-------|---|-----|
| 2.2.1 | «Klarhetskrav» på europeisk nivå | 82 |
| 2.2.2 | Skjønnsmargin på europeisk nivå | 83 |
| 2.2.3 | Folkerettelige utgangspunkter: evolutiv eller dynamisk fortolking..... | 89 |
| 2.3 | Norsk rett om anvendelsen av EMK og EMDs praksis | 93 |
| 2.3.1 | «Klarhetskrav» i Høyesterett | 96 |
| 2.3.2 | Skjønnsmargin i Høyesterett..... | 100 |
| 2.3.3 | Nasjonale verdier og dynamisk fortolking i Høyesterett..... | 101 |
| 2.4 | Klarhet, skjønnsmargin og nasjonale verdier..... | 113 |
| 2.5 | Konklusjon | 126 |

KAPITTEL 3

| | | |
|-----|--|-----|
| | MENNESKERETTENES TREDJE PARTSVIRKNING..... | 129 |
| 3.1 | Menneskerettstraktater og tredjepartsvirking | 129 |
| 3.2 | Internasjonal rettspraksis | 129 |
| 3.3 | «Codes of Conduct» for multinasjonale selskaper..... | 138 |
| 3.4 | Nasjonale tilnærminger | 139 |
| 3.5 | Vurdering | 142 |

KAPITTEL 4

| | | |
|-----|---|-----|
| | EVOLUTIV OG DYNAMISK FORTOLKING I FOLKERETTEN ... | 145 |
| 4.1 | Innledning..... | 145 |
| 4.2 | «Intertemporalitet» | 147 |
| 4.3 | Uttrykk for et dynamisk rettssystem..... | 157 |
| 4.4 | Intertemporalitet og evolutiv fortolking | 166 |
| 4.5 | Konklusjon | 169 |

KAPITTEL 5

| | | |
|-------|---|-----|
| | EMK OG SEKSUELLE RETTER: EN KRITIKK | 174 |
| 5.1 | Innledning..... | 174 |
| 5.1.1 | Problemstillingen | 174 |
| 5.1.2 | Jus er ikke det eneste verktøyet en har | 174 |
| 5.1.3 | Positiv forandring – med mulige mørke sider | 175 |
| 5.1.4 | Michel Foucaults bidrag..... | 176 |
| 5.1.5 | «Diskurs» | 177 |

INNHOLD

| | | |
|--|-----|-----|
| 5.2 Menneskerettene skjeve gang..... | 177 | |
| 5.2.1 Utviklingen i EMDs saker om LGBT-spørsmål..... | 177 | |
| 5.2.2 Dudgeon mot Storbritannia | 178 | |
| 5.2.3 Fra forbud til kompleks normalisering..... | 181 | |
| 5.2.4 Transpersoners retter: opptakten til Goodwin mot Storbritannia..... | 182 | |
| 5.2.5 Goodwin mot Storbritannia | 184 | |
| 5.2.6 Dugeons og Goodwins logiske fortsettelse: Schalk og Kopf mot Østerrike..... | 192 | |
| 5.3 Konklusjon | 196 | |
| KAPITTEL 6 | | |
| MENNESKERETTER OG MILITÆRE OPERASJONER | | |
| UTENLANDS..... | 200 | |
| 6.1 Menneskeretter og jurisdiksjonelle begrensninger..... | 200 | |
| 6.2 Fakta og behandlingen i britiske domstoler | 202 | |
| 6.3 Jurisdiksjon og konvensjonsplikter..... | 205 | |
| 6.4 Jurisdiksjon og dødsfallene i Al-Skeini | 206 | |
| 6.5 Internering og tilskriving i Al-Jedda..... | 210 | |
| 6.5.1 Undersøkelsesplikten i Al-Skeini..... | 214 | |
| 6.5.2 Var Al-Jeddas internering lovlig? | 216 | |
| 6.6 Fra «exceptional circumstances» tilbake til det generelle prinsippet | 220 | |
| KAPITTEL 7 | | |
| MENNESKERETTENES MOTSTANDERE..... | | 224 |
| VEDLEGG | | 229 |
| DOMSREGISTER | | 292 |
| LITTERATURLISTE | | 303 |
| STIKKORDREGISTER..... | | 315 |