

Innhold

| | |
|---|----|
| Forord | 11 |
| Kapittel 1 | |
| Opptakten | 13 |
| <i>Berit Karseth, Jorunn Møller og Petter Aasen</i> | |
| Innledning | 13 |
| Forskningsbasert evaluering av reformen Kunnskapsløftet | 14 |
| Bokas innhold og struktur | 15 |
| Referanser | 20 |
| Del 1 | |
| KUNNSKAPSLØFTET: PRINSIPPER, INNHOLD OG STYRING | 21 |
| Kapittel 2 | |
| Kunnskapsløftet som styringsreform | 23 |
| <i>Jorunn Møller, Tine S. Prøitz, Ellen Rye og Petter Aasen</i> | |
| Introduksjon | 23 |
| Kunnskapsløftet som systemskifte | 23 |
| Implementeringen av styringsreformen | 27 |
| En skole i endring | 31 |
| Profesjonell styring av skolen | 34 |
| Avslutning | 38 |
| Referanser | 39 |

Kapittel 3

Læreplanen for Kunnskapsløftet: Velkjente tråkk og nye spor 43*Berit Karseth og Britt Ulstrup Engelsen*

| | |
|---|----|
| Innledning | 43 |
| Sentrale læreplanspørsmål i en global kontekst | 44 |
| En analyse av en læreplanreform: Et institusjonsperspektiv | 45 |
| Kompetansemål: Politiske forventninger og læreplanmessige løsninger | 47 |
| Kompetansemål: Behov for veiledning | 49 |
| Kompetansebeskrivelser: Fra mål til grunnleggende ferdigheter? | 51 |
| Læreplanverkets generelle del og de grunnleggende ferdighetene | 54 |
| Læreplanarbeid som institusjonell praksis på sentralt nivå | 56 |
| Referanser | 58 |

Kapittel 4

Ny struktur – tradisjonelle mønstre.**Kunnskapsløftets endringer i et historisk perspektiv** 61*Håkon Høst og Elisabeth Hovdhaugen*

| | |
|---|----|
| Introduksjon | 61 |
| Et historisk perspektiv på enhetsskolen og yrkesutdanningen | 62 |
| Erfaringene med Kunnskapsløft-strukturen | 70 |
| Drøfting og konklusjoner | 77 |
| Referanser | 79 |

Kapittel 5

Prosjekt til fordypning – et taktskifte i fagopplæringen 83*Torgeir Nyen og Anna Hagen Tønder*

| | |
|---|----|
| Innledning | 83 |
| Nasjonale modeller for yrkesrettet opplæring | 85 |
| Fag- og yrkesopplæringen før Kunnskapsløftet | 87 |
| Økt bredde – med mulighet for fordypning | 88 |
| Ulike modeller for gjennomføringen av prosjekt til fordypning | 90 |
| Samarbeidet mellom skole og arbeidsliv | 92 |
| Elevenes og lærlingenes vurdering av prosjekt til fordypning | 93 |
| Arbeidslivets syn på nye lærlingers faglige nivå | 95 |
| Oppsummering og diskusjon | 95 |
| Referanser | 97 |

| | |
|--|-----|
| Del 2 | |
| ENDRING OG KONTINUITET I SKOLENS PRAKSIS | 99 |
| Kapittel 6 | |
| Kunnskapsløftet i klasserommet | |
| – lærernes praksis, tenkning og utfordringer for videre læringsarbeid | 101 |
| <i>Wenche Rønning</i> | |
| Innledning | 101 |
| Læreres praksis i klasserommet – tilnærming og funn | 103 |
| Læreres mål og begrunnelser for praksis – tilnærming og funn | 109 |
| Oppsummering og avsluttende kommentarer | 115 |
| Referanser | 116 |
| Kapittel 7 | |
| Grunnleggende ferdigheter og individuell vurdering | |
| – mellom regulering og profesjonsmakt | 119 |
| <i>Eli Ottesen</i> | |
| Introduksjon | 119 |
| En reform finner sin form | 119 |
| Utdanningsreformer – skrittvis endringer og lokale omforminger | 122 |
| Reformimplementering: spenningsfeltet mellom regulering og profesjonelt skjønn | 124 |
| Referanser | 132 |
| Kapittel 8 | |
| Faget utdanningsvalg på ungdomstrinnet: Når valgmodenhet skal læres | 135 |
| <i>Berit Lødding og Solveig Holen</i> | |
| Innledning | 135 |
| Begrunnelser for faget i forarbeidene til reformen | 136 |
| Fristilling og selvrealisering eller sosial reproduksjon | 137 |
| Et praktisk orientert fag uten karakter(er)? | 139 |
| Hvordan oppøve elevenes valgmodenhet? | 140 |
| Lavt på rangstigen | 142 |
| Fremgangsmåter for studien: casestudie og spørreundersøkelse | 142 |
| Elevers erfaringer | 143 |
| Læreres og skolelederes vurderinger | 145 |
| Hvordan kan vi tolke disse funnene? | 146 |
| Referanser | 150 |

| | |
|--|-----|
| Del 3 | |
| EN LIKEVERDIG OG INKLUDERENDE SKOLE? | 153 |
| Kapittel 9 | |
| Strukturreform i motvind. Kunnskapsløftet og tilbudsstrukturen i videregående opplæring | 155 |
| <i>Nils Vibe, Mari Wigum Frøseth og Elisabeth Hovdhaugen</i> | |
| Forhistorien: Reform 94 | 155 |
| Strukturendringene i Kunnskapsløftet | 156 |
| Viktigste utfordring: den dårlige gjennomføringen | 158 |
| Marginalt bedret gjennomføring | 160 |
| Bredere programområder har foreløpig ikke gitt noen effekt | 161 |
| Helsearbeiderfaget: ingen suksess | 162 |
| Tegning, form og farge: sterkt tilbakeslag for det nye utdanningsprogrammet | 163 |
| Motkreftene | 165 |
| Alternativene | 169 |
| Konklusjon | 170 |
| Litteratur | 170 |
| Kapittel 10 | |
| Rettigheter og praksis i samisk opplæring under LK06Samisk | 173 |
| <i>Vigdis Nygaard og Marit Solstad</i> | |
| Innledning: fra lik til likeverdig skole? | 173 |
| Kunnskapsløftet Samisk som læreplanreform | 175 |
| Kunnskapsløftet på forvaltningsnivå | 178 |
| Kunnskapsløftet Samisk i undervisningskonteksten | 182 |
| En likeverdig samisk skole under LK06Samisk? | 186 |
| Referanser | 189 |
| Kapittel 11 | |
| Spesialundervisningens stabiliserende rolle i grunnskolen | 191 |
| <i>Rune Hausstätter og Thomas Nordahl</i> | |
| Behovet for differensiering i skolen | 192 |
| Omfanget av spesialundervisning | 194 |
| Organisering og løsninger i spesialundervisningen | 196 |
| Ideologiske holdninger og mål i Kunnskapsløftet | 200 |
| Spesialundervisning bidrar til differensiering og stabilisering i skolen | 204 |
| Drøfting | 206 |
| Referanser | 208 |

Kapittel 12

Kunnskapsløftet og sosioøkonomiske forskjeller i skoleresultater 211*Anders Bakken og Jon Ivar Elstad*

| | |
|--|-----|
| Innledning | 211 |
| Har Kunnskapsløftet bidratt til mindre ulikhet? | 212 |
| Datagrunnlaget | 213 |
| Generell økning i karaktergjennomsnittet | 214 |
| Men økningen er ikke jevnt fordelt | 215 |
| Flere uten karakterer etter Kunnskapsløftet | 218 |
| Hvordan forstå denne utviklingen? | 218 |
| Reformens virkemidler | 219 |
| Reformens målsetting | 220 |
| Har reformens innhold virket sosialt differensierende? | 221 |
| Endringer i lærernes vurderingspraksis? | 223 |
| Avsluttende kommentar | 225 |
| Referanser | 226 |

Del 4

NYE TAKTER? EN OPPSUMMERENDE ANALYSE 229

Kapittel 13

Reformtakter – Kunnskapsløftets komposisjon 231*Berit Karseth, Jorunn Møller og Petter Aasen*

| | |
|---|-----|
| Høy reformtakt | 232 |
| Kunnskapsløftets begrunnelse | 233 |
| Reformens hovedelementer | 235 |
| Skole og samfunn | 237 |
| Utdanning og arbeidsliv | 239 |
| Styring og ansvar | 240 |
| Organiseringen av opplæringen og undervisningen | 242 |
| Opplæringens innhold | 243 |
| Kunnskapsgrunnlaget for politikk og praksis | 244 |
| Politiske reformer og profesjonell refleksjon | 245 |
| Referanser | 247 |

| | |
|------------------|-----|
| Forfatterromtale | 249 |
|------------------|-----|

Forord

Kunnskapsløftet som utdanningsreform ble innført fra 2006. Den omfatter hele grunnopplæringen, det vil si grunnskolen så vel som videregående opplæring i og utenfor skole. Reformen tar med andre ord et helhetlig grep om grunnopplæringen og markerer en endelig sammensmelting av de ulike utdanningsnivåene. Reformen bar bud om omfattende fornyelse og endring. Krav til individuelt tilpasset opplæring og grunnleggende ferdigheter ble sterkere. Dessuten skulle tydelige kompetansemål og krav til skoleeier sikre økt læring og kvalitet i undervisningen.

Boka er en vitenskapelig antologi og gir viktige bidrag til å forstå reformens intensjoner og dens innvirkning på grunnopplæringen. Artikkelen bygger på evalueringene av Kunnskapsløftet som er gjennomført på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet. I denne boka drøftes funnene i lys av teoretiske perspektiver og internasjonal reformforskning.

Vi vil rette en stor takk til våre dyktige anonyme fagfeller som har vurdert alle kapitlene og kommet med konstruktiv kritikk. Dette har bidratt til nyanseringer og presiseringer av både resultater og analytiske perspektiver. Vi vil også takke Utdanningsdirektoratet som har bidratt med økonomisk støtte til redaksjonelt arbeid og skriveseminarer for forfatterne i dette bokprosjektet.

Den enkelte forfatter er faglig ansvarlig for sine bidrag i boka. I tillegg til å skrive egne artikler har vi som redaktører hatt et koordinerende ansvar, der sammenheng og helhet har vært det overordnede hensyn.

Oslo, 7. januar 2013

Berit Karseth

Jorunn Møller

Petter Aasen